

افتتاحية العدد :

إشكالية «البحث العلمي» في «الوطن العربي»

قراءة في الواقع العربي للمتطلبات العشر (10) لباحثي الدول محدودة الدخل

رئيس التحرير: عقبة عبداللاوي

مدير النشر : نور الدين جوادي

فيما تعلق بمرتجمى تطوير «البحث العلمي» بشكل عام في بلدان المنطقة العربية، قد لا نستطيع تجاوز فكرة أنه من المتعارف عليه عالميا ، أن «البحث العلمي»، يتمتع بجملة من «المواصفات» الأكاديمية المشتركة بين كل دول العالم، مثل : القدرة على التعرف على الطبيعة، والالتزام بقضايا المجتمع، والعمل ضمن فريق بشفافية ومنهجية علمية رصينة، وتفعيل النقد، والإنتاجية المنضمة . وفي العديد من الدول، يتطلب نجاح مهام «الباحث العلمي» ومسارات توطين مشروع «إعادة الهيكلة» منظومة «البحث العلمي»، وبإضافة إلى ما تقدم توافر (أو توفير) عدد آخر من المواصفات والأسس التي يمكن إيجازها فيما يعرف بـ «الوصايا» (أو القواعد) العشر، والتي وضعها كل من «إيدفاردو مورينو» و«جوزي ماري قوتريز»، وأقرها «تقرير المعرفة العربي» لعام 2009¹ لتقييم المسار العربي في توطين «اقتصاد المعرفة»، وقد لخص الكاتبين تلك الوصايا ضمن الآتي² :

1. استيعاب وفهم أوضاع البلد والمجتمع؛
2. التركيز على «البحث العلمي» المجدى، وعدم الانشغال بتواقه الأمور؛
3. حسن اختيار المنهج والمشاريع البحثية؛
4. تحسين القدرة على الاتصال والتواصل بلغات أجنبية؛
5. بناء شبكة تعاون محلية وإقليمية وعالمية؛
6. الالتزام بإشراك باحثين شبان في مشاريع البحث وتدربيهم؛
7. كتابة مشاريع البحث بقدرة تنافسية عالية، وتقديمها لطلب الدعم من مؤسسات دولية؛
8. النشر في مجلات عالمية متخصصة مشهود لها؛
9. متابعة التعليم والتحقيق الذاتي المستمر؛
10. الإيمان والاعتزاز بمهنة «البحث العلمي».

¹ انظر : تقرير المعرفة العربي 2009 (يصدر عن برنامج الأمم المتحدة الإنمائي بالتعاون مؤسسة محمد بن راشد آل مكتوم)، ص 173 .

2. Moreno E, Gutiérrez J-M, 10 Simple Rules for Aspiring Scientists in a Low-Income Country. PLoS Comput Biol 4(5): e1000024. doi:10.1371/journal.pcbi.1000024 , 2008 .

وسوف نحاول خلال هذه الافتتاحية تقييم مشروع «إعادة هيكلة البحث العلمي» في دول «المنطقة العربية» من خلال قياس مؤشرات تلك الوصايا العشر (10) التي رصدت لباحثي الدول محدودة الدخل لتطوير التكوين الجامعي لديهم، وتقييم مدى انغماست بلداتهم في «اقتصاد المعرفة» من خلالها.

1. استيعاب وفهم أوضاع البلد والمجتمع .

الملموس داخل حقول «البحث العلمي» في بلدان «المنطقة العربية»، أن هنالك فاك ارتباط حاد بين آلية توليد المعرفة (أي «البحث العلمي») وبين الواقع العربي وأوضاع مجتمعاته، فقلما يمكن العثور على دراسات معمقة ورصينة تهتم بقضايا المنطقة وإشكالياتها. وحتى وإن وجد فإنها ومقارنة بإجمالي ما تم إعداده من البحوث قد تؤول نسب ذلك إلى حافة العدم. فإذا كان مفهوم «البحث العلمي» هو ذلك «السلوك العلمي» المتولد عن : إما «الفضول البحثي» أو «الشغف المعرفي» أو من خلال «النبش العلمي»، والتي - أي تلك الثلاثية . ينتج عنها «منتج علمي» (بحث ، دراسة أو ورقة عمل ... الخ) تم اقتناص موضوعه أو إشكاليته عبر حركة «الباحث» المتراكمة من خلال حدة «الللاحظة الميدانية» أو سعة «المطالعة الفكرية». أو كما يرى الدكتور «أحمد بدر» : هو الاستعلام والاستقصاء المنظم والدقيق، الذي يقوم به الباحث ، بغرض اكتشاف معلومات أو علاقات جديدة ، بالإضافة إلى تطوير أو تصحيح أو تحقيق المعلومات الموجودة فعلا¹ . فمن باب أولى أن يكون ذلك السلوك ، وأن توجه تلك العمليات نحو قضايا المنطقة العربية وأوضاع البلد والمجتمع الاقتصادية والسياسة والاجتماعية ... الخ .

كما وأنه وإذا كان «البحث العلمي» يمثل . وكما يصفه الدكتور «أركان أونجل» - فناً هادفاً وعملية لوصف التفاعل المستمر بين النظريات والحقائق، من أجل الحصول على حقائق ذات معنى ، وعلى نظريات ذات قوى تتبؤية² . ومحاولة لاكتشاف المعرفة والتقييم عنها وتميتها ، وفحصها وتحقيقها بتقاص دقق ، ونقد عميق ، ثم عرضها عرضاً مكتملاً بذكاء وإدراك ، يسير في ركب الحضارة العالمية ، ويسمهم فيه إسهاماً إنسانياً حياً شاملاً ، كما تعرفه الدكتورة «شريا عبد الفتاح ملحس»³ . كان الأفضل أن تسخر تلك التفاعلات بين النظريات والحقائق وتلك الاكتشافات والانتقادات للحصول على حقائق ونظريات ذات قوى تتبؤية تسهم إسهاماً إنسانياً حياً شاملًا للمناطق التي ينتمي إليها الباحثون.

وارتباطاً بالمؤشر سالف الذكر، فإنه يمكن الإشارة على سبيل المثال لا الحصر إلى بعض المجالات الحيوية التي تتطلب من مراكز وهيئات البحث بالدول العربية تكثيف وتجويه البحث العلمي تجاه ما تتضمنه من موضوعات وقضايا ، ولما لها من عوائد ذات قيمة مضافة عالية متعددة الأثر⁴ : موضوعات «تحلية المياه» ، بحوث «الزراعة» ، دراسات «تكنولوجيا المواد الجديدة» ، أبحاث «الطاقة البديلة» ... الخ .

2. التركيز على «البحث العلمي» المجدى ، وعدم الانشغال بتواقه الأمور :

على مستوى المضمون ، تعاني منظومة «البحث العلمي» في «المنطقة العربية» من خواء شبه تام ، يجثم على جودة البحوث والدراسات المعدة ، وعلى مؤسسات البحث والباحثين . فالملاحظ أن «القيمة مضافة» لغالبية «البحوث العربية» في أدنى مستوياتها ، فالاجترار المعرفي والنسيخ العلمي هما السمة الفالبية على مؤلفات باحثي

¹. أحمد بدر، *أصول البحث العلمي ومتناهجه*، الكويت، وكالة المطبوعات، 1973، ص 18.

². أركان أونجل، *مفهوم البحث العلمي*، ترجمة محمد نجيب، *مجلة الإدارة العامة*، معهد الإدارة العامة بالسعودية، عدد 40/جانفي 1984، ص 148.

³. شريا عبد الفتاح ملحس، *منهج البحوث العلمية للطلاب الجامعيين*، بيروت، مكتبة المدرسة ودار الكتاب اللبناني، 1960، ص 24.

⁴. Samer Rifai, *Scientific Research and Technology Management:An Imperative for the Arab World*, WIPO/IDB Regional Seminar for Arab Countries on Intellectual Property and Transfer of Technology Riyadh, Saudi Arabia, June 4 to 6, 2007, P 21.

منطقتنا . والأكثر من ذلك، وكما ورد في «تقرير المعرفة العربي 2009» : أن هنالك غياب (أو تغيب) شبه كلي للبيانات التفصيلية الموثوقة التي يمكن من خلالها قياس «القدرة الإبداعية لمؤسسات البحث العلمي» على مستوى الدول العربية عامةً أو على صعيد الدولة الواحدة، ما يجعل من الصعب إجراء تقييم شامل للقدرة الإبداعية لمؤسسات البحث العلمي والباحثين في دول المنطقة العربية¹ .

فجودة مؤسسات البحث العلمي مثلاً، واستناداً لعدة تقارير دولية أهمها تقارير «الم المنتدى الاقتصادي العالمي 2008/2009»، تقع عند قاعدة هرم المعرفة العالمي باستثناء بعض الدول الخليجية كمثل دولة قطر التي حازت مرتبة مقبولة نسبياً على الصعيد العالمي (المرتبة 30) وعلى المرتبة الأولى عربياً .

و ضمن هذا السياق، وعلى مستوى الباحثين في المنطقة العربية، تجدر الإشارة أنه إذا كان المرتجى رفع العائد العلمي من «البحوث العلمية» بزيادة مستويات القدرة الإبداعية للباحثين وتحسين «جودة مؤسسات البحث العلمي»² ، وجب إعادة النظر في أسس ومقومات «البحث العلمي» المرتكز عليها . فيجب : السعي الحثيث لتحديد الأهداف البحثية بدقة ووضوح، خاصة فيما تعلق باختيار الموضوع، ومشكلة الدراسة . كما ويجب تطوير قدرة الباحث على التصور والإبداع والإلام بتقنيات «البحث العلمي» الحديثة والمتطورة . دون أن ننسى ضرورة وجود دقة مشاهدة وملاحظة للظواهر محل البحث، ووضع الفروض المفسرة لها ليتم إثباتها والبرهنة عليها، من خلال جمع الحقائق العلمية بشفافية ومصداقية من مختلف المصادر والمراجع، وغربلتها وتصنيفها وتبويبها وتمحیصها بدقة، ثم تحليلها. للتمكن من إجراء التجارب اللازمة بهدف الحصول على نتائج علمية تتفق مع الواقع العلمي، وترتبط التجارب في العلوم الاجتماعية تحليلاً السبب والسبب والحجج، واستمرارية متابعة المتغيرات. واختبار الفروض والتتأكد من مدى صحتها. والحصول على النتائج واختبار مدى صحتها من خلال تمحيصها ومقارنتها وصحة انطباقها على الظواهر والمشكلات المماثلة، إثبات صحة الفرضيات. للتمكن أخيراً من صياغة النتائج والنظريات والآليات اللازمة لذلك .

الجدول (01) : جودة مؤسسات البحث العربية ودول مقارنة

الترتيب عربياً	ترتيب / 134 دولة	الدولة
1	30	قطر
2	42	تونس
3	51	الأردن
4	52	السعودية
5	54	الكويت
6	59	عمان
7	74	الإمارات
8	89	سوريا
9	94	المغرب
10	96	مصر
11	100	البحرين

¹ . تقرير المعرفة العربي 2009، ص 170 (بتصريح).

² . مؤشر «جودة مؤسسات البحث العلمي» : هو مؤشر مبني على جدارة الباحثين وقدرتهم على النشر العلمي المحكم في مجلات عالمية، ونقل نتائج بحوثهم إلى القطاعات الإنتاجية، والحفاظ على البيئة والصحة العامة، وتحقيق شراكة فعالة مع مختلف القطاعات المجتمعية، واستقطاب وتمويل برامج دولية . أنظر : تقرير المعرفة العربي 2009، ص 194.

12	108	الجزائر
/	52	تركيا
/	20	ماليزيا

المصدر : المنتدى الاقتصادي العالمي (بالإنجليزية)، 2008 .

ومن المؤشرات الهمة التي تُؤشر على جدية «البحث العلمي» وما ينتج عنها، هو مؤشر «براءة الاختراع»، والذي يعتبر هاماً في رصد جدوى «البحث والتطوير». لكن يجدر التأكيد أنها لا تعبر بحد ذاتها عن الحجم الكلي وأهمية أنشطة الابتكار، باعتبار أن هذه الأخيرة يمكن أن تشمل تطوير منتج أو طريقة إنتاج أو خدمة ما. ولاحظ أن هذا المؤشر قد متدني في المنطقة العربية . كما أن الأسواق العربية تكاد تخلو من منتجات أو خدمات ابتكارية من إنتاج محلي مما يعكس الضعف الكبير في هذا المجال ويبين أن العدد المستثمر من براءات الاختراع هو حتماً أقل بكثير من العدد المسجل.

الجدول(02) : عدد براءات الاختراع لبعض الدول العربية والأجنبية بين عامي 1980 - 2000

بعض الدول الأجنبية		بعض الدول العربية	
البلد	عدد البراءات المسجلة	البلد	عدد البراءات المسجلة
كوريا الجنوبية	16328	السعودية	171
إسرائيل	7652	مصر	77
تشيلي	147	الكويت	52
		الإمارات	32
		الأردن	15
		سوريا	10
		بحرين	6
		عمان	5
		اليمن	2

المصدر: تقرير التنمية الإنسانية العربية 2003 .

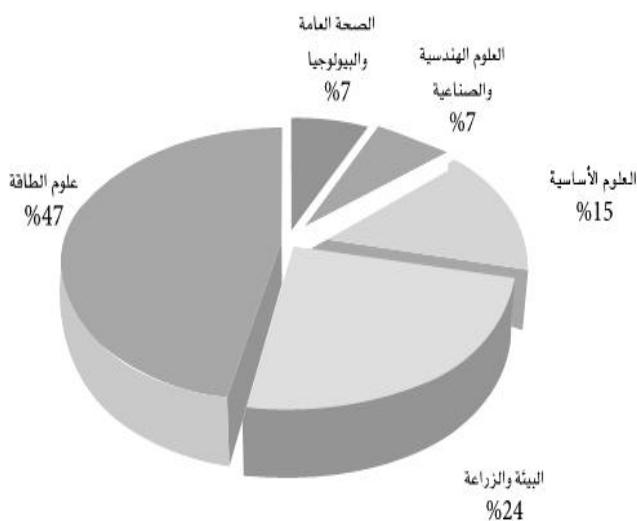
أما مجموعة المعايير التي تعكس أثر البحث والتطوير على التنمية المستدامة والتي من أهمها عدد فرص العمل التي ولدتها نتائج هذه الأعمال إضافة إلى المنتجات الجديدة المطورة محلياً، فتبين ضعفاً كبيراً في هذا الجانب، إذ أن الأمثلة على فرص العمل، وخاصة عالية الكفاءة، التي ولدتها أعمال البحث والتطوير داخل العالم العربي تكاد لا تذكر إلا في جانب محدود جداً في قطاع البرمجيات. كما أن السلع المنتجة محلياً في مجملها تقليدية تخلو من القيم المضافة الحقيقية ومن أي ابتكار، وهي بالتأكيد غير منافسة إلا فيما ندر وضمن ظروف آنية لن تستمر لا محلياً ولا إقليمياً.

3. حسن اختيار المنهج والمشاريع البحثية .

ابداءً من ضرورة استيعاب و«فهم أوضاع البلد والمجتمع» (الوصية الأولى) والاهتمام بالقضايا والإشكاليات التي تمس مجتمعاتنا مباشرةً، وصولاً إلى «أهمية التركيز على «البحث العلمي» المجدى، وعدم الانشغال بتوافه الأمور» (الوصية الثانية)، تأتي عملية «حسن اختيار المنهج والمشاريع البحثية» ضمن المرتبة التالية من سلسلة وصايا تطوير مناهج «البحث العلمي» في دول «المنطقة العربية» . فيجب وبعد استيعاب وفهم الأوضاع الداخلية ومتطلبات التنمية المحلية السعي لاختيار أفضل مناهج وسائل البحث وأجود مشروع البحث قد يتاسب وتلك المتطلبات .

وبتحليل البيانات، وإسقاطها نتائجها على نتائج تحليل الخارطة الجغرافية والعلمية للدول العربية، يبدوا الوضع وبرغم ضاللة البحوث والدراسات المنجزة مبشرًاً بما، فالملاحظ أن هنالك تناسب مقبول نسبياً بين الدراسات المنشورة ومتطلبات المجتمعات العربية التنموية، فمع الأهمية النسبية العالية التي تكتسيها موضوعات علوم الطاقة وبحوث الزراعة من الناحية الاقتصادية والسياسية، وعلوم الصحة العامة من الناحية الاجتماعية، كانت نسب تلك الموضوعات من إجمالي البحوث المنشورة من الدراسات العربية تتوافق معها، فخلال الفترة ما بين عامي 1998 إلى 2007 شغلت بحوث علوم الطاقة مثلاً حوالي 47% من إجمالي المنشور من الدراسات العربية، واستحوذت بحوث البيئة والزراعة على أكثر من حدود 24% من ذلك.

الشكل (01) : المقالات العلمية المنشورة وفقاً للاختصاص ما بين عامي 1998 إلى 2007



Source : COMSTECH, 2007.

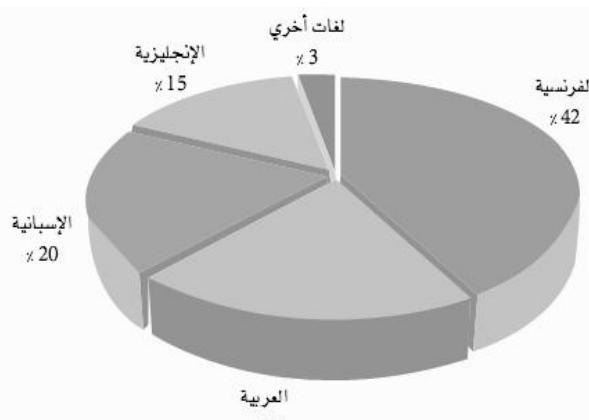
4. تحسين القدرة على الاتصال والتواصل بلغات أجنبية :

بداءً، وفيما تعلق بمؤشر «تحسين الاتصال والتواصل بلغات أجنبية»، قد لا نستطيع تجاوز قضية مؤرقة تعاني منها المجتمعات العربية ولغتها الفصحى منذ قرون من الزمن، وهي قضية «الازدواجية اللغوية»¹، التي ترهق كاهل الدول العربية منذ قرون، فاللغة العربية تقر بفعل اللغات الأجنبية² رسميًّاً وعلى مستوى البحوث العلمية والخطابات العامية، سيما في عصر العولمة الراهنة.

¹. الازدواجية اللغوية : هي معرفة الشخص أو المجتمع للغتين : اللغة الأم (الوطنية) ولغة ثانية (كالفرنسية في دول المغرب العربي). وهنا سوف نجد ازدواجيتين : ازدواجية لغامة وازدواجية أماراء، والاثنتين مستوحاتين من المصطلح القرآني الوارد لوصف النفس البشرية. فاما الازدواجية اللوامة، فهي التي يغار ضمنها المجتمع على لغته الأم ويتحمس للدفاع عنها، فيجعلها في المرتبة الأولى قبل الأجنبية والعامية، فهي تلومه باستمرار للتحيز دوماً تجاهها. أما الازدواجية الأماراء، فهي النقيض، بحيث تدفع المجتمع للتأمر على اللغة الأم وتقدم استعمال اللغة الأجنبية على لغته الوطنية، وهو وللأسف الوضع المتفشّي. انظر : محمود الذوادي، في الازدواجية اللغوية الأماراء بالمغرب العربي، جريدة الصباح (تونس)، عدد: 23/01/2010.

². للإطلاع على مشهد مختصر للهجمات التي تعرضت لها اللغة العربية عبر التاريخ، راجع مثلاً : خالد البرادعي، اللسان العربي والفرانكوفونية وجراحنا القديمة، مجلة الثقافة (تصدر عن : وزارة الثقافة سابقاً/الجزائر)، العددان 110 – 111 : سبتمبر/ديسمبر 1995، ص 139. 145.

الشكل (02) : استخدام اللغة العربية في بحوث علوم الإنسان والمجتمع في المغرب العربي العام 2007



Source : ESTIME Programme 2007 .

ولكن وبرغم ذلك لا يمكن إنكار أهمية ترجمة البحوث العربية إلى اللغات الأجنبية، وهو الأمر الغائب نسبياً في مجتمع المعرفة العربي .

5. بناء شبكة تعاون محلية وإقليمية وعالمية :

تساعد شبكات البحث والتطوير والابتكار، كشكل مؤسساتي جديد، البلدان والشركات على تحقيق قدرة تنافسية أعلى، وبالتالي تخفيف وطأة التحديات الناجمة عن العولمة والتحول نحو الاقتصاد القائم على المعرفة. وتحقق الشبكات مجموعة من الأهداف نذكر منها ما يلي¹ :

- تعزيز مفهوم تعدد الاختصاصات بشكل مشترك بين قطاعات مختلفة؛
- دعم القدرات الفردية المحدودة من خلال إنشاء كتلة حاسمة من الكفاءات؛
- رفع مستوى البحث والتطوير وسوية المنتج؛
- تقاسم كلف البحث العلمي والمخاطر وكذلك تقاسم الفوائد المأمولة بما يدعم مفهوم شراكة حقيقة؛
- تقادي الإزدواجية وتقليل الزمن اللازم للوصول للمنتج خاصة مع تالي انكماش دورة حياة المنتج.

وهذا المؤشر يعتبر منعدم عربياً، فالمدهش وكما أشار «تقرير المعرفة العربي 2009» : أن مشاريع البحث المشتركة بين مؤسسات البحث العلمي العربية العاملة في المجالات المشابهة ما زالت نادرة جداً، حتى ضمن الدولة الواحدة . إذ ترتكز المشاريع المشتركة والقائمة حالياً على الشراكة مع مؤسسات الدول الصناعية الغربية وتبادل الزيارات العلمية والتدريب وبخاصة عند توافر التمويل، ولهذا الأمر نتائجه في مستوى ضحالة المردود².

¹. Samer Rifai, op.cit, P 19.

². تقرير المعرفة العربي 2009، ص 169 .

الجدول (03) : التعاون العربي في النشر العلمي

لبنان		مصر		تونس		الرتبة
%	الدولة	%	الدولة	%	الدولة	
37.0	فرنسا	27.9	الولايات المتحدة	77.0	فرنسا	1
32.3	الولايات المتحدة	14.9	ألمانيا	5.7	الولايات المتحدة	2
10.1	المملكة المتحدة	12.4	السعودية	4.1	ألمانيا	3
6.9	كندا	10.3	اليابان	3.7	إيطاليا	4
4.5	البحرين	8.6	المملكة المتحدة	3.6	بلجيكا	5
3.8	إيطاليا	5.3	كندا	3.6	كندا	6
3.2	السعودية	4.1	إيطاليا	3.1	المملكة المتحدة	7
..	ألمانيا	3.1	بلجيكا	2.2	المغرب	8
..	استراليا	2.9	فرنسا	2.1	إسبانيا	9
..	..	2.2	إسبانيا	1.5	الجزائر	10
			مصر			

Source : Thomson Reuters , Citation Index 2007 . et : OST 2007.

أما على صعيد هيكل مراكز البحوث والتطوير العربية، فإنها تعمل من خلال وزارات التعليم العالي والبحث العلمي (8 دول)، وزارات التربية والتعليم (3 دول)، ووزارة التخطيط (1 دولة)، بالإضافة إلى بعض الوزارات المختصة (الزراعة، الصحة، الصناعة ... الخ). الأمر الذي يضعف كثيراً من مشاريع العمل المشترك العربي والبحث التعاوني مع الدول الأخرى .

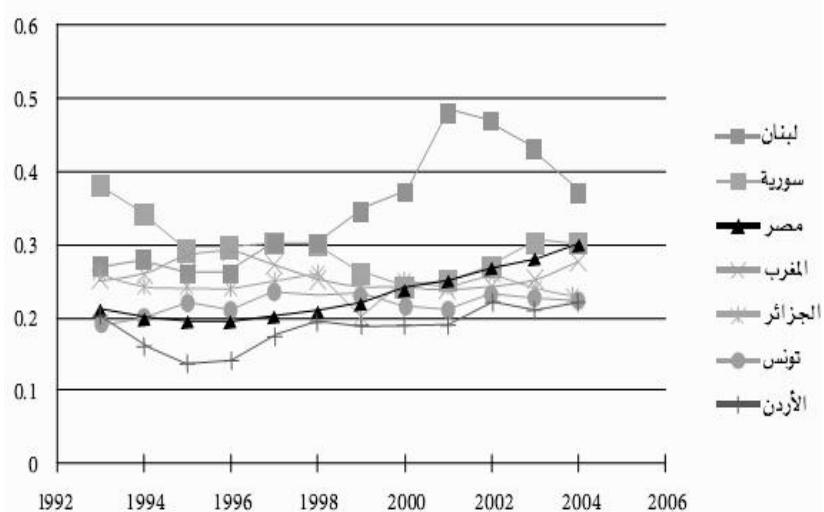
6. الالتزام بإشراك باحثين شبان في مشاريع البحث وتدريبهم :

بقدر ما يعد البحث العلمي أحد أهم مقومات تقديم المجتمعات، بقدر ما يعتبر البحث الجامعي أولى الخطوات في صقل وإعداد الباحثين، وتأهيلهم للقيام بالبحوث العلمية الدقيقة المهيأة لإنتاج المعرفة والتقانة، إلا أن هذه الفئة الشابة من الباحثين يواجهون مشكلات عدة أثناء مراحل تكوينهم الأكاديمي، الأمر الذي يدعون إلى البحث عن أهم المعوقات التي تحول دون إكسابهم المهارات التي تمكّنهم من هذه المهارات . فالملاحظ أن هنالك ضعف في البرنامج الأكاديمي في المراحل الجامعية الأولى وحتى المتقدمة، كما أن هنالك ضعف في الأنشطة العلمية داخل المؤسسة الأكademie سواء من حيث الكم أو الكيف؛ وندرة وجود المشروعات العلمية، توتر المناخ الأكاديمي داخل الجامعات، وضعف العلاقات الاجتماعية، وصعوبة تكوين سياق أكاديمي بمثابة شبكة فاعلة؛ تعمل كمنظومة تقوم بتفعيل أدوار كل من كبار الأساتذة والباحثين الشبان، والقدرة على ضم باحثين فاعلين جدد، وتقويم المناخ والسياق الأكاديمي القائم وتطويره بما يتلاءم وتهيئة البيئة الأكادémie الصالحة لإعداد وتأهيل الباحثين الشباب¹ .

¹ . http://elhyes-abdelwahab.blogspot.com/2008/05/blog-post_8964.html .

7. كتابة مشاريع البحوث بقدرة تنافسية عالية، وتقديمها لطلب الدعم من مؤسسات دولية : عريبياً، يتصف مؤشر «المردود العلمي» للمقالات المنشورة بمستويات ضعيفة منذ بداية التسعينيات من القرن الماضي، فلا يقارب 0.5 إلا في حالات نادرة، أبرزها ما يشهده لبنان من بعض التميز منذ العام 2000. فيما يتراوح المؤشر بين 0.8 و1.0 كمتوسط عالي .

الشكل (03) : المردود العلمي للمنشورات العربية



Source : - Thomson Reuters, Citation Index 2007 . et ESTIME Programme 2008 .

وتشير الدراسات إلى ضآلة عدد النشرات العلمية بالنسبة لما يتم نشره عالمياً، فقد بين «أحمد زويل» في كلمة له في الإسكوا بيروت عام 2002 أن نسبة النشرات العلمية الصادرة عن العالم العربي لا تتعدي 1 % من مجموع النشرات العلمية مقابل 1.3 % تصدر من دولة اليهود و2.2 % من الهند (37 % من أوروبا الغربية و34 % من الولايات المتحدة الأمريكية). وقد بين تقرير «التنمية الإنسانية العربية» عام 2003 أن عدد البحوث المنشورة بالنسبة مليون شخص في عام 1995 في العالم العربي كانت 26 بحثاً بزيادة قدرها 2.4 ضعفاً بالنسبة لعام 1981، في حين ازداد هذا العدد 11 ضعفاً في الصين و24 ضعفاً في كوريا الجنوبية خلال نفس الفترة. هذا ويتم النشر العلمي في العالم العربي عادة كوسيلة تقييم أساسية للباحثين لترقيتهم الوظيفية. من جهة أخرى، تتصف معظم النشرات بضآلة البحث في العلوم الأساسية حيث أن غالبيتها ذات طابع تطبيقي مباشر ولا تتضمن إضافات علمية أساسية تجعل منها مرجعاً ومسندًا لأعمال علمية لاحقة، وإنما نتائج (رغم أهميتها أحياناً) لتقنيات معروفة تم استثمارها لغرض محلي محدد. فتقييم جودة الأبحاث المنشورة يعتمد على عدد الاقتباسات المرجعية منها وذكرها في النشرات العلمية اللاحقة وهي صفات لا تطبق على النشرات العلمية العربية حتى تلك الصادرة في السجلات العالمية.

الجدول (05) : الإنفاق على البحوث في المنطقة العربية

الدولة	% من الناتج المحلي الإجمالي 2006	إنفاق القطاع الخاص (مقياس 7-1) ^a	إنفاق الشركات على البحث (ترتيب/134 دولة) ^b
عمان	..	3.9	44
تونس	1.3	3.8	38
قطر	..	3.6	35
السعودية	..	3.5	43
الإمارات	..	3.3	50
المغرب	0.75	3.2	69
مصر	0.2*	3.1	57
الكويت	0.18	3.1	93
الأردن	0.34	3.1	79
الجزائر	..	2.8	116
سوريا	..	2.7	115
البحرين	..	2.6	82
ليبيا	0.7*	..	124
لبنان ^c	0.2
السودان	0.3

المصدر : تقرير المعرفة العربي 2009، ص 174.

وما ذكر حول طبيعة وسوية البحوث المنشورة ينطبق أيضاً على مواضيع الدرجات العلمية العليا المنوحة في الجامعات العربية (ماجستير ودكتوراه)، فهي مخرجات هذه البحوث. إذ من المعروف أن هذه الرسائل تكون إجمالاً تطبيقية أقرب إلى البحوث الإحصائية التحليلية منها إلى البحوث العلمية العميقه¹.

ولعل من أهم أسباب تدني مؤشر «المردود العلمي» للمقالات المنشورة هو إشكالية الإنفاق العربي الشحيح على البحث والتطوير، فلا يتعدى معدل الإنفاق على «البحث العلمي» في معظم الدول العربية حدود 0.3% من إجمالي الناتج المحلي، باستثناء تونس والمغرب ولibia التي وصل فيها الإنفاق معدلات لأعلى من 0.7%². في حين يبلغ المعدل في السويد 3.8% و 2.68% في الولايات المتحدة، و 3.51% في فنلندا واليابان 3.18%， ويندر أن يقل عن 1.8% في الدول الأوروبية والآسيوية³.

ويضاف إلى أزمة التمويل في المؤسسات البحثية الحكومية أو الخاصة تعقيدات الأنظمة الإدارية والمالية المعمول بها. كما وأنه وخلافاً للدول الصناعية يكاد تمويل البحث العلمي بالدول العربية يعتمد على مصدر واحد هو التمويل الحكومي والذي يبلغ حوالي 97% من إجمالي التمويل المتوفّر⁴.

1. Samer Rifai, *op. cit*, P 08.

². www.comstech.org .

³. www.worldbank.org .

⁴. تقرير المعرفة العربي 2009، ص 174.

الجدول (04) : يوضح الجهات الممولة لعمليات البحث والتطوير في عدد من الدول لعام 1997.

الدول	القطاع العام	القطاع الخاص	الدول	القطاع العام	القطاع الخاص	ال القطاع الخاص
اليابان	% 18	% 82	فنزويلا	% 10	لا يوجد	
سويسرا	% 28	% 67	الأرجنتين	% 84	% 16	
إنجلترا	% 33	% 52	هونغ كونغ	% 91	% 9	
ألمانيا	% 37	% 62	الهند	% 93	% 7	
كندا	% 30	% 70	تايلاند	% 79	% 21	
استراليا	% 48	% 52	المكسيك	% 73	% 27	
نيوزلندا	% 55	% 45	ماليزيا	% 53	% 47	
كوريا الجنوبية	15	% 85				

Source :UNESCO statistical year book ;1998

ما يلاحظ من خلال الجدول أن في الدول النامية تقوم الحكومات بالتمويل الأكبر من نفقات البحث والتطوير بليها القطاع الخاص، ومن الواضح أن قيام الحكومات في الدول النامية بتمويل معظم نفقات البحث والتطوير يعود إلى ضعف القطاعات الإنتاجية فيها عموماً، والصناعية على وجه الخصوص.

ويرجع سبب تراجع الإنفاق على البحث والتطوير من طرف القطاع الخاص، لجانب من اعتبار أن ذلك الإنفاق يعد استثمار بالغ الأهمية بالنسبة للمؤسسات الاقتصادية لذلك عادة ما يلجأ المسؤولون لقياس نتائجه لتحديد الإقدام على مثل هذه الاستثمارات، أو العزوف عنها، وذلك تبعاً لمرحلتين أساسيتين هما¹ :

- **قياس المدخلات** : ويشمل مقياسين هما، أولهما «نسبة البحث والتطوير إلى المبيعات»، والذي إذا كانت نسبة الإنفاق على البحث والتطوير أكثر من قيمة المبيعات، فهذا يدل على نجاح المؤسسة ويمكننا التعبير عن ذلك بالصيغة التالية : (الإنفاق الكلي على البحث والتطوير / قيمة المبيعات) . والثاني «نسبة عدد الموارد البشرية»، حيث يتم قياس عدد المهندسين والباحثين في المؤسسة مع بقية العاملين، ويمكن أن نعبر عنه بـ : (عدد المهندسين والباحثين والعلماء في البحث والتطوير / عدد العاملين بالمؤسسة).

- **قياس المخرجات** : ويشمل معظم نتائج البحث والتطوير المطبقة والمتمثلة أساساً في : أولاً، عدد «براءات الاختراع»، بما معناه العدد الكمي لبراءات الاختراع المنوحة في مدة زمنية معينة خاصة تلك الاختراعات الأساسية مع تقييم نسبة تفيذها و تلجم بعض المؤسسات لعدم التصريح باختراعاتها لغرض سريتها ، لذلك يكون عددها أقل من تلك المسجلة في المراكز الحكومية . وثانياً، كمية المبيعات من المنتج الجديد ، والتي تقادس أنشطة البحث والتطور بكمية المبيعات من المنتج الجديد أي معدل الزيادة ، كما توجد تجديدات تساعده على تخفيض التكاليف (تكاليف الإنتاج) دون التأثير على نوعية المنتج.

كما أن مقارنة نسبة أو ناتج النشر العلمي نسبة للفرد مؤشر على أداء الأمم ، يمثل متوسط الناتج في العالم العربي لـ كل مليون نسمة 2% تقريباً مع نظيره في بلد صناعي رغم أن الناتج العلمي العربي ازداد من 11 ورقة بحثية لـ كل مليون نسمة عام 1985 إلى 26 ورقة بحثية لـ كل مليون نسمة عام 1995.

¹ . إبراهيم بورنان، شارف عبد القادر، واقع أنشطة البحث العلمي والتطوير في الدول العربية « حالة الجزائر »، مؤتمر التعليم العالي في الوطن العربي: بين الماضي والحاضر والمستقبل، الدوحة، 2008، ص.5.

8. النشر في مجلات عالمية متخصصة مشهود لها :

الملموس أن هنالك تقصير عام أو عدم تمكّن الباحثين العرب من اقتحام مجلات ودورياً عالمية متخصصة مشهود لها، نظراً لما سبق من مؤشرات واقع «الباحث العلمي» العربي متدني المرودية أو لقلة إتقان اللغات الأجنبية الأساسية. ولكن وبرغم ذلك يجب وضع آلية عربية عامة للباحثين العرب لمساعدتهم للنشر في المجالات العالمية لرفع كفاءاتهم وتطوير نظام البحث العلمي العربي.

وهنا، وعلى غرار اختبار قيمة وجودة المنشورات العلمية العربية، يمكن الاستدلال بمؤشر «الاستشهادات العلمية»¹، والذي يعكس تدني استعمال البحوث العربية في الدراسات الأجنبية مقارنة بالدراسات المنشورة من المناطق الأخرى في العالم. ففي حين بلغ معدل الاستشهاد للورقة الواحدة 3.82 في الولايات المتحدة الأمريكية، و 1.51 في كوريا الجنوبية، يتراوح معدل الاستشهاد بين 0.99 في لبنان، و 0.60 في مصر، وينخفض عن 0.01 في دول عربية أخرى².

9. و10. الخاتمة : متابعة التعليم والتحقيق الذاتي المستمر والإيمان والاعتزاز بمهنة «الباحث العلمي» :

نحن نعلم أن المحيط العام للباحث العلمي له آثاره الجد سلبية على ذلك، باعتبار أن تدني مستويات المعيشة والبطالة على سبيل المثال ستشغل الذهن عن اكتساب المعرفة لصالح اكتساب العيش. وبرغم كل ذلك وكل ما قيل وكتب حول آليات وسبل تطور البحث العلمي في الدول العربية أو غيرها، يبقى كل ذلك مرهون كل الرهن بالباحث في حد ذاته، فالعملية تتعلق بالتكوين الذاتي والعصامي والرغبة في اكتساب المعرفة والعلم، ومن ثم والإيمان والاعتزاز بمهنة «الباحث العلمي» ■.

¹. Science Citation Index .

². تقرير المعرفة العربي 2009، ص 180 .