جامعة الشهيد حمه لخضر، الوادي.
كلية العلوم الاجتماعية والعلوم الإنسانية
قسم العلوم الإنسانية.

الوادي في: 2022/01/23.
الزمن: ساعة واحدة.
المستوى: السنة الثالثة تاريخ.

مراقبة السداسي الخامس في مادة دراسه نقدية للكتابة التاريخية.

– أجب عما يلي.

س 1–ينسب إلى محمد بن الحسين العلوي الحسيني الموسوي المعروف بالشريف الرضي (ت 406 هـ) قوله: **"وما آفة الأخبار إلا رواتها"**. من خلال ما درست، وفي شكل نقاط مختصرة بيّن كيف يكون ناقل الخبر آفة؟ **(6 ن)**.

س 2–في حال حصولك على نسخة من الأصل التاريخي؛ كيف تتأكد من صحتها؟ **(3 ن)**.

س 3–اشترط أئمة الحديث والفقه فيمن يحتج بروايته (أي راوي الحديث) شرطين أساسيين؛ أذكرهما. **(4 ن)**.

س 4–إلى ماذا تهدف عملية النقد الباطني السلبي للوثيقة التاريخية؟ **(3 ن)**.

س 5–أنسب هذه المؤلفات إلى أصحابها: **(2.5 ن)**.

مصطلح التاريخ: .....

النقد التاريخي: .....

نحن والتاريخ: .....

منهج البحث التاريخي: .....

مقدمة في علوم الحديث: .....

ملاحظة: –التركيز والاختصار والتنظيم من صميم الإجابة –يمنع استعمال القلم الماحي. **(1.5 ن)**.

جامعة الشهيد حمه لخضر الوادي.
كلية العلوم الاجتماعية والعلوم الإنسانية.
قسم العلوم الإنسانية.
المستوى: السنة الثالثة تاريخ.

الإجابة النموذجية لمراقبة السداسي الخامس في مقياس: دراسة نقدية للكتابة التاريخية.

الإجابة:

الجواب الأول: **(6 ن).**

يكون ناقل الخبر آفة عندما يكذب في قول نقله، أو قد كان في ظروف دعته للكذب؛ وهذا ما يجعله غير أمين، ولمعرفة عدم أمانة المؤرخ وعدم نزاهته، وهذه آفة الآفات في نقل الأخبار، فقد عرض كل من لانغلوا وسينيوبوس سلسلة من الأسئلة توضح ذلك. وهي:

س 1–هل حاول المؤرخ أن يجلب لنفسه منفعة علمية أو مصلحة، فقدم معلومات كاذبة؟

س 2–هل كان المؤرخ في موقف أرغمه على الكذب؛ كبعض الظروف السياسية أو الحربية؟

س 3–هل كان المؤرخ في موقف جعله يستشعر عطفا أو كراهية لجماعة من الناس، حمله على تشويه الوقائع ابتغاء أن يعطي فكرة حسنة عن أصدقائه، وسيئة عن خصومه.

س4–هل خالف كاتب الأصل التاريخي الحقيقة التاريخية بسبب غروره الشخصي أو غرور الجماعة التي ينتسب إليها؟

س 5–هل المؤلف في موقف جعله يتملق الجمهور أو على الأقل أراد أن يتجنب مصادمته؟

س 6–هل كان المؤلف يحاول تملق الجمهور بحيل أدبية فيشوه الوقائع لجعلها أجمل حسب تصوره للجمال؟

الجواب الثاني:

نتأكد من صحة **نسخة** من الأصل التاريخي باتباع الخطوات التالية: **(3 ن).**

- التثبت من أنّ الوثيقة التي بحوزتنا نسخة عن الأصل التاريخي وليست الأصل التاريخي ذاته، كما أنها هي النسخة الوحيد للأصل المفقود.
- التأكد صحة نسبة هذه النسخة لمؤلفها؛ من خلال الإشارة إليها من طرف مؤلفها في مواضع أخرى، أو من خلال إشارات غيره من المؤلفين. وقد نكتفي هنا بالتعرف على كاتب الوثيقة ومكانته وموقفه من الأحداث، وبفحص الكلمات المستعملة ودراسة أسلوب صاحب الوثيقة.
- وعند التأكد مما سبق الإشارة إليه أعلاه نقوم بتصحيح الأخطاء والأغلاط التي تكون قد وقعت نتيجة النقل والاقتباس، وهنا يلتجئ الباحث إلى قواعد تخمينية تقريبية لحصر التحويرات التي قد تكون طرأت على الوثيقة المفقودة، والغرض من وراء هذا كله هو الحصول على نسخة مقاربة لما تركه صاحب الأصل التاريخي ما أمكن ذلك.

الجواب الثالث: اشترط أئمة الحديث والفقه فيمن يحتج بروايته (أي راوي الحديث) شرطين أساسيين؛ أذكرهما. **(4 ن)**.

الشرط الأول: أن يكون **عدلا**؛ ومعناه أن يكون مسلما بالغًا، سالما من أسباب الفسق وخوارم المروءة، متيقظا غير مغفل...

الشرط الثاني: أن يكون **ضابطا**؛ أي أن يكون حافظا إن حدث من حفظه، ضابطا لكتابه إن حدث من كتابه. وأن كان يحدّث بالمعنى أشترط فيه مع ذلك أن يكون عالما بما يحيل المعاني.

الجواب الرابع: **(3 ن)**.

تهدف عملية النقد الباطني السلبي للوثيقة التاريخية إلى التثبت من أمرين:

- صدق المؤرخ وعدالته.
- صحة المعلومات التي أوردها المؤرخ، ومدى دقتها، ثم تبين خطأ المؤرخ أو خداعه من الغير.

الجواب الخامس: ذكر أصحاب المؤلفات التالية: **(2.5 ن)**.

مصطلح التاريخ: أسد رستم.

النقد التاريخي: عبد الرحمان بدوي.

نحن والتاريخ: قسطنطين زريق.

منهج البحث التاريخي: حسن عثمان.

مقدمة في علوم الحديث: ابن صلاح الشهرزوري.