

الإجابة النموذجية

لمقياس طرق الإثبات والتنفيذ

السؤال الأول: أجب بـ "صحيح" أو "خطأ" مع تعليق الخطأ:

1-(خطأ)، فالمحرر الرسمي إذا تخلفت أحد شروطه فقد صفة الرسمية، ولا يعني ذلك أنه فقد كل قيمته في الإثبات، إذ يعتبره القانون في هذه الحالة محررا عرفيا بشرط أن يكون موقعا من قبل الأطراف، وهذا ما تقضي به المادة 326 مكرر 2 من القانون المدني الجزائري.

2-(خطأ)، لصورة الورقة الرسمية حجية في الإثبات حتى وإن فُقد الأصل طبقاً للمادة 326 مدني، على أن يفرق في هذه الحالة بين ثلات أنواع من الصور:

أولها الصورة المأخوذة مباشرة من عن الأصل، حيث تكون لها حجية الأصل متى كان مظهرها الخارجي لا يسمح باي شك في مطابقتها للأصل، وثانيهما الصورة المأخوذة عن الصورة الأصلية وليس عن الأصل وتكون لها ذات الحجية، ولكن يجوز في هذه الحالة لكل من الطرفين أن يطلب مراجعتها على الصورة الأصلية التي اخذت منها. والنوع الثالث يكون في الحالة التي لا تكون الصورة مأخوذة من الأصل، وإنما من الصورة المأخوذة من الصورة الأصلية، فلا يجوز للقاضي أن يعتمد بها إلا على سبيل الاستئناس.

3-(صحيح).

4-(خطأ)، فإذا كانت القاعدة أن دفاتر التجار لا تكون حجة على غير التاجر، إلا أن المشرع قد وضع استثناء تكون فيه البيانات الواردة في دفتر التاجر حجة له على غير التاجر، بشرط أن يكون محل الالتزام سلعاً وردتها التاجر لغير التاجر، وألا تزيد قيمة هذا الالتزام على 100.000 دج، وهذا ما تقضي به المادة 330 مدني الجزائري.

5-(صحيح).

6-(خطأ)، اليمين المتممة هي يمين يوجهها القاضي لأي من الخصميين من تلقاء نفسه دون أن يتقييد بطلب الخصوم، ليتم ما نقص في القضية من أدلة. وهذا ما تقضي به المادة 348 مدني الجزائري.

7-(صحيح).

9-(خطأ)، إذا كانت القاعدة أنه لا يجوز الإثبات بشهادة الشهود في التصرفات القانونية التي تزيد قيمتها على مائة ألف دينار جزائي، إلا أنه يجوز الإثبات بالشهادة في حالة وجود ما يسمى بمبدأ ثبوت بالكتابة (المادة 335 مدني)، كما يجوز ذلك في حالة وجود مانع من الحصول على الدليل الكتابي.

10-(صحيح).

السؤال الثاني: ماذا نقصد به:

- محل الإثبات: هو الواقعة القانونية سواءً أكانت تصرفات قانونية أو أعمال مادية، إلا أن التمييز بين هاتين المسألتين له أهمية خاصة في الإثبات، فالتصرف القانوني هو التصرف الإرادي الذي يكون الغرض منه إنشاء حق أو تعديله أو إنهاؤه مثل البيع والإيجار أو الوصية، أما الأعمال المادية فهي الحدث الذي ينشأ حق أو يعدله أو يلغيه، وهذا الحدث خارج عن إرادة الإنسان، غالباً ما تكون مفاجئة كحادث سيارة يصيب الغير بضرر، فصاحب الحادث يقع عليه التزام تعويض المتضرر، وهذا الغير الذي يتمسك بالحق في التعويض نظراً لطبيعة الحادث، لا يستطيع إثباته بالكتابة أو من غير الممكن إثباته بالكتابة، لأن هذه الوسيلة لا تصدر إلا عن إرادة واعية ومن ثم فإنها تقبل الإثبات بأية طريقة من طرق الإثبات.

- الإقرار الموصوف: وهو الإقرار الذي يعترف فيه المدعى عليه بالواقع المدعى مع إضافة وصف معدل لها، لأن يعرف المدين بالدين ويضيف بأنه مثلاً معلق على شرط أو يقول أنه قبض المبلغ من مورثه على سبيل الهبة، فهنا لا يحق للدائن تجزئة الإقرار، لأن يأخذ بالاعتراف بالدين ويستبعد أنه معلق على شرط، فإذا أخذ به كلياً أو يتركه كلياً، فإذا تركه فإنه يثبت الدين بطرق الإثبات الأخرى.

- مبدأ دور الخصوم الإيجابي في الإثبات أمام القضاء:

يبقى الدور الرئيسي في تحريك الدعوى المدنية إلى الخصوم، فهم الذين يلعبون دور الإيجابي فيها، ويمكن حصر دور الخصوم وحقوقهم في القواعد الآتية:

أولاً: من حق كل خصم تقديم ما لديه من أدلة لإثبات ما يدعوه، فإن امتنعت المحكمة من تمكينه من هذا الحق كان حكمها باطلًا مخالفًا للقانون، ويتعين إلغاؤه أو نقضه شريطة أن يقدم الدليل طبقاً لما نص عليه القانون.
ثانياً: أن كل دليل يقدم به أحد الخصوم لإثبات دعواه، يكون للخصم الآخر الحق في تقديم ما ينقضه وإثبات عكس ما يدعوه.

ثالثاً: لا يجوز للخصم أن يصطنع دليلاً لنفسه إلا في حالات استثنائية، لأن الأصل في الدليل الذي يتم يُتمسّك به ضد أحد الخصوم، يجب أن يكون صادراً منه فالورقة المكتوبة لكي تكون حجة على الخصم يجب أن تكون بإمضائه وبخطه، وإذا كانت بخط وتوقيع المتمسّك بها، فلا تقبل إلا فيما يتعلق بدقائق التجار عندما تتضمن توريدات قاموا بها، فإذا وجه القاضي اليمين المتممة إلى أحد الطرفين فإنّ التاجر يستفيد من دليله في الإثبات.

رابعاً: لا يجوز إجبار الخصم على تقديم دليل ضد نفسه، ولكن الأخذ بهذه القاعدة على إطلاقها، يؤدي إلى إهار الحقوق لعدم استطاعة أصحابها تقديم الأدلة لإثبات ما يدعونه، فنجد التشريعات بصفة استثنائية كالقانون التجاري تجيز للقاضي أن يأمر من تلقاء نفسه، بتقديم الدفاتر التجارية أثناء قيام النزاع؛ وذلك بغرض استخلاص ما يتعلق منها بالنزاع.