

جامعة الشهيد حمـه لخـر بالـادي
كـلية الحقوق و العـلوم السياسيـة
قـسم الحقوق

الـسـنة اـولـى مـاستـر تـخصـص قـانـون إـدارـي
مـقـيـاس القرـار الإـدارـي
الـإـجـابـة النـموـذـجـيـة:

الجواب الأول: المقصود بالاختصاص كركن من أركان القرار الإداري
يقصد بالاختصاص كركن من أركان القرار الإداري قدرة الموظف على مباشرة أو اتخاذ عمل قانوني معين . وتعتبر قواعد الاختصاص من النظام العام، إذ لا يمكن مخالفتها أو الاتفاق على مخالفتها . فيجب على الموظف الإداري أن لا يؤدي إلا ما أنيط به قانونا من اختصاصات وصلاحيات دون أن يتجاوزها . وعلى هذا الأساس إذا صدر القرار من الجهة غير المختصة بذلك فإنه يكون مشوبا بعيب عدم الاختصاص . وتشمل فكرة الاختصاص العناصر التالية:

-**العنصر الشخصي**: عادة ما يعمد المشرع إلى تحديد الأشخاص المخول لهم قانونا اتخاذ بعض التصرفات . فالقاعدة أن الاختصاص شخصي ولا يمكن تفريضه إلا بنص قانون .
-**العنصر الموضوعي**: مفاده أن المشرع عادة ما يحدد الأعمال التي يجب على الموظف الإداري اتخاذها وقد يحدد الأعمال والتصرفات التي يمتلك على الموظف الإداري اتخاذها .

-**العنصر الزماني**: ويقصد به أن المشرع يحدد المهلة والوقت القانوني الذي يمكن للموظف الإداري من مباشرة صلاحياته واحتياطاته، فبانتهاء تلك المدة تنتهي صلاحياته . وبمعنى آخر يتبع إصدار القرار من الموظف المختص أثناء تقادمه مهام وظيفته، وخلال المدة المحددة لإصداره . أما إذا صدر القرار من الموظف قبل تقادمه لمنصبه أو بعد انتهاء الرابطة الوظيفية، أو بعد انتهاء المدة الزمنية التي

حددها القانون لإصداره فيكون القرار مشوبا بعيب عدم الاختصاص الزماني .

-**العنصر المكاني**: إذا كان اختصاص بعض أعضاء السلطة التنفيذية يمتد ليشمل إقليم الدولة كله، كما هو شأن بالنسبة لأعضاء السلطة المركزية كرئيس الجمهورية ورئيس الحكومة أو الوزراء، فإن القاعدة العامة بالنسبة للمثلي السلطة المركزية على المستوى المحلي وكذا الهيئات الإدارية المحلية يباشرون اختصاصاتهم في نطاق مكاني محدد مسبق بموجب القانون . وإذا تجاوز هؤلاء اختصاصهم المكاني فإن قراراتهم تكون مشوبة بعيب عدم الاختصاص المكاني ومن ثم يكون عرضة للإلغاء أمام القضاء .

الجواب الثاني: التعريف القضائي للقرار الإداري
لقد عرف مجلس الدولة المصري القرار الإداري على أنه "إفصاح الإدارة عن إرادتها الملزمة بما لها من سلطة بمقتضى القوانين واللوائح، وذلك بقصد إحداث مركز قانوني معين متى كان ممكنا وجائزأ قانونا وكان الباعث عليه ابتناء المصلحة العامة". كما عرفته المحكمة الإدارية العليا بأنه "إن قضاء هذه المحكمة قد استقر على تعريف للقرار الإداري بأنه إفصاح الإدارة المختصة في الشكل الذي يتطلبه القانون عن إرادتها الملزمة بما لها من سلطة عامة بمقتضى القوانين واللوائح، وذلك بقصد إحداث مركز قانوني معين يكون ممكنا وجائزأ قانونا ابتناء مصلحة عامة".

من خلال التعريف السابقة الذكر يمكن استخلاص عناصر القرار الإداري والمتمثلة أساسا فيما يلي:
- القرار الإداري عمل قانوني انفرادي وهذا تميزه عن الأعمال الإدارية المادية. يقصد بالتصريف القانوني العمل الذي يتم لإحداث مفاعيل قانونية، بحيث تكون أمام تصرف قانوني في كل مرة تكون النية بتحقيق الآثار القانونية هي أمر لا غنى عنه وضروري من أجل أنتاج هذه الآثار. ويتضمن التصرف إرادة تتجه لإحداث آثار قانونية، وهذه الإرادة سواء كانت صريحة أو ضمنية تميزه عن العمل المادي الذي يمكنه أن يحدث آثار قانونية قايضا ولكن دون أرادة الفاعل. إن أهمية عنصر الإرادة في الفقه جعل كل التعريفات تدور حول هذا العنصر بقولهم أن القرار الإداري هو تعبير الإدارة عن إرادتها المنفردة والملزمة.

- القرار الإداري يهدف إلى إحداث آثار قانونية والمتمثلة أساسا في إنشاء أو تعديل أو إلغاء للمراكز القانونية.