

نموذج مقارب لإجابة رقابة النقد السيميائي

1- السيميولوجيا عند (شارل ساندرز بورس) ذات بعد اجتماعي. (3ن)
لا السيميوطيقا عنده ذات بعد فلسفي منطقي صوري يفتح كي يستوعب العلوم جميعها، بعكس السيميولوجيا عند دوسوسير التي هي ذات بعد نفسي اجتماعي ... أي أن التوافق الاجتماعي هو الذي يسند نسق إحالة الدال لمدلوله وبالتالي كانت بنية العلامة عند بورس ثلاثية تحيل إلى المرجع الخارجي إجرائيا ... وبنية العلامة عند سوسير ثنائية فهي بنية لغوية ذات طبيعة سوسيو نفسية. والسيميوطيقا تدل اللاحقة الأخيرة (iques) فيها على الجمع لتظل دالة على قابلية تطبيقها في أكثر من مجال وحقل معرفي .

2- التأيقن في الخطاب الشعري يقوم على المشهدية المباشرة التي يتطابق من خلالها المدلول بداله، من خلال دلالة الصوت المفرد (الروي- القافية...)، والبحور الشعرية.... (3ن)

نعم وقد قسم بورس العلامة إلى أنواع : رمز وأيقونة وقرينة ... حسب علاقة الدال بالمدلول إذ أن الأيقونة تقوم على أساس المشابهة الكلية أو الجزئية بين اللفظ ومعناه... حتى ولو كان صوتا مفردا لا يُفترض أن نلتمس من خلاله معنى لكننا نجد -سيميائيا - ارتباطا دلاليا متأولا بينه وبين الدلالة العامة للمتن، فقد وجد أسلافنا كحازم القرطاجني مثلا الذي انفرد بالحديث عن تناغم بحور بعينها مع أغراض محددة ... لكن الدلالة الأيقونية لا نصل من خلالها إلى دلالة واضحة ومباشرة للمعنى كالدلالة التوافقية اللغوية ...

3- هناك ارتباط وثيق بين اعتبارية الدلالة وخطية الدليل عند (دوسوسير). (3ن)
نعم طبيعة الدال دائما خطية سمعية عند دوسوسير ، تمتد وتنتشر في الزمان فتتقدم أصواتٌ لتتأخر أخرى باتفاق يحيل إلى الدال ذاته إن لم تختل سلسلته الكلامية. فكلمة (ضرب) كما يقول الجرجاني لولا اتفاقنا على تسلسل وترتيب أصواتها بهذا النمط لأحالتنا إلى كلمة (ربض) مثلا وهكذا

4- لا يتجسد الأسلوب الأدبي إلا عبر محور الحضور. (3ن)
لا.... بل يتجسد أكثر عبر محور الغياب / الكلام / الانزياح والتصرف في القاعدة اللغوية حيث تتجلى البصمة الفردانية التي تحيل إلى القائل لا المجموع ... لأنه سينتقي عبارات وألفاظا وبغيبٍ أخرى تعبر عن أغراضه في مقام كلامي محدد

أما على محور الحضور فيتجسد الخضوع والإكراه والانصياع للقوالب والتراكيب اللغوية التي يلتقي فيها الأفراد كي يتفوقوا ويتوافقوا داخل الثقافة واللغة الواحدة.....

5- نظرية العوالم الممكنة عند (إيكو) تفتح مجالاً للحديث عن الصحة والخطأ في المُمكِنات المتخيَّلة . (3ن)

نعم..... العوالم الممكنة موازية للعوالم الحقيقية لأن المتخيَّل مهما أوغل في جُموحه عن الواقع يظل مستمداً منه ويمكن تحقُّقه فيه يوماً ما ... حتى أننا نبكي أحياناً لموت بطل رواية ما وهو من ورق.... كما أن بعض الشخصيات المتخيَّلة في الأعمال الدرامية باتت أكثر واقعية عند قرائها أكثر من شخصيات تاريخية حقيقية ظهرت معها

6- الانزياح البصري يتجلى بوضوح في القصيدة العمودية. (3ن)
لا فالتوزيع الطباعي الحر الذي يسمح للشاعر بأن يتصرف فيه بشكل يسند الدلالة العامة لنصه لا تتيح الكتابة النمطية للقصيدة العمودية ذات الشطرين، وسيعسر على شاعرها أن ينحت معنى ما من خلالها إلا إذا عمد -كما يعمد بعض الشعراء المعاصرون- إلى تشذيرها كما هو حال قصيدة التفعيلة ... وهو أمر لم ينتشر كثيراً في كتابات الشعراء المعاصرين

. علامتان على سلامة اللغة ووجهة الإجابة